



De nouveaux parcs à Griffintown

Compte rendu de l'exercice de vision du 31 janvier 2018
Février 2018

Sommaire

Le secteur de Griffintown connaît depuis quelques années des transformations majeures. En 2013, la Ville de Montréal a adopté le programme particulier d'urbanisme du secteur qui en définit la vision : fabriquer un nouveau quartier durable, habité, dynamique, innovant et diversifié qui s'appuie sur l'héritage industriel du 19^e siècle. Depuis 2008, les résidents et les commerçants du quartier ont été consultés régulièrement au sujet des projets qui y prennent place. C'est dans cette optique que la Division des projets urbains du Service de la mise en valeur du territoire de la Ville de Montréal a souhaité entamer une démarche participative sur le projet d'aménagement de trois nouveaux parcs.

Les trois parcs (A, B et C) sont respectivement situés aux angles des rues Saint-Thomas et Ottawa (A), Peel et Ottawa (B), Ann et Ottawa (C), à moins de 300 mètres de distance les uns des autres. Chaque parc possède des caractéristiques d'implantation différentes. Les parcs A et C sont de taille comparable et à proximité de bâtiments résidentiels, tandis que le parc B, de plus petite taille, est situé sur une artère commerciale. Le parc B est possiblement le lieu d'accueil de MR-63, un projet de lieu culturel et artistique reposant sur la requalification de huit anciennes voitures de métro. Avant d'entreprendre les travaux d'aménagement de ces parcs, quelques travaux préalables doivent être réalisés, dont la décontamination, la déconstruction, des fouilles archéologiques et l'aménagement de bassins de rétention.

La première soirée de consultation publique s'est tenue le 31 janvier 2018 à l'École de technologie supérieure. Les objectifs de cette soirée étaient de définir une vision pour les trois parcs et de connaître les activités et les ambiances souhaitées dans chaque parc afin de créer un projet commun réunissant les efforts de la Ville et des citoyens. Près de 125 citoyens se sont déplacés pour donner leur opinion.

L'analyse de cette soirée de consultation révèle que la vision partagée par une majorité de citoyens pourrait se résumer ainsi :

- Parc A : Parc de quartier, parc pour les familles, nature abondante
- Parc B : Parc dynamique, place publique, aménagement en lien avec l'artère commerciale, animation culturelle
- Parc C : Parc fractionné en plusieurs ambiances : lieu de rassemblement, lieu de détente et parc sportif

La soirée du 31 janvier 2018 était la première des trois rencontres de la démarche participative. La prochaine rencontre se tiendra le 21 mars prochain et prendra la forme d'une activité de codesign sur des scénarios d'aménagement des parcs A et B.

Table des matières

Rappel du mandat	1
La démarche participative	2
Déroulement de la soirée de consultation	3
La soirée de consultation en chiffres	3
Synthèse de l'exercice	4

Rappel du mandat

Depuis quelques années déjà, le secteur Griffintown connaît une transformation impressionnante. D'une superficie de 84 hectares, cet ancien quartier industriel est situé dans l'arrondissement du Sud-Ouest, à un jet de pierre du centre des affaires et du Vieux-Montréal. La transformation de l'autoroute Bonaventure en boulevard urbain, la construction d'environ 15 000 logements, le développement de l'École de technologie supérieure et l'aménagement de la promenade Smith ne sont que quelques-uns des projets qui confirment la transformation de ce secteur en un quartier urbain et densément habité. En 2013, le programme particulier d'urbanisme a permis de définir la vision de développement du secteur et de déterminer les différents moyens d'intervention.

La Ville de Montréal s'est engagée auprès des résidents de Griffintown à les tenir informés de l'avancement des travaux et à les mettre à contribution lors des étapes de planification. La participation active des citoyens à l'édification de leur environnement représente d'ailleurs un levier indispensable afin de développer des communautés dynamiques. C'est dans ce contexte que la Division des projets urbains du Service de la mise en valeur du territoire de la Ville de Montréal a décidé de mettre sur pied un processus informatif, consultatif et participatif en lien avec l'aménagement de trois futurs parcs. Les parcs et les espaces verts représentent des points d'ancrage pour les collectivités. Les infrastructures sportives et culturelles qui y sont aménagées peuvent à la fois desservir les habitants du quartier et l'ensemble des citoyens de la ville de Montréal.



La démarche participative

Pour ce mandat, Convercité a proposé une démarche flexible et évolutive, qui met à contribution les citoyens tout en les gardant régulièrement informés de l'évolution du projet, de l'avancement des travaux ou de toutes autres informations pertinentes.

La démarche participative se décline en trois étapes. La soirée de consultation du 31 janvier 2018 constitue la première étape de cette démarche. Les deux étapes suivantes se composent d'un exercice de codesign sur les scénarios d'aménagement de deux des trois parcs et d'un événement portes ouvertes où les aménagements retenus seront dévoilés. La plateforme Réalisons Montréal permettra de maintenir un lien avec les citoyens tout au long de la démarche.

La soirée de consultation du 31 janvier 2018 avait pour objectif d'informer le milieu des intentions de la Ville de Montréal, mais également de faire travailler les citoyens sur une vision collective pour les trois parcs. Lors de cette rencontre, les participants ont été regroupés en tables rondes animées par l'équipe de Convercité et des représentants de la Ville de Montréal. Ils ont été invités à se prononcer sur la vocation des trois parcs et sur la façon dont ils souhaiteraient « vivre l'espace ».

L'atelier participatif s'est déroulé en deux temps. Tout d'abord, les participants ont été invités à déterminer ce qui manquait en matière de parcs et d'espaces verts, compte tenu de ce qui existe déjà à Griffintown. Dans un second temps, les participants ont pu se prononcer sur la vocation de chaque parc, notamment sur l'attractivité du lieu, les horaires de fréquentation, l'ambiance recherchée, les activités ainsi que les équipements offerts. Ils ont été invités à synthétiser en un mot ou une phrase ce qui définissait le mieux chaque parc.

Pour conclure les ateliers de travail, chaque participant était invité à proposer trois équipements souhaités dans les nouveaux parcs de Griffintown.

Déroulement de la soirée de consultation

18 h 30 : Accueil et inscription des participants

19 h : Message de bienvenue et mot du maire de l'Arrondissement du Sud-Ouest, M. Benoit Dorais, président du comité exécutif de la Ville de Montréal

19 h 15 : Présentation des informations sur le projet

19 h 30 : Début de l'activité consultative

20 h 20 : Séance plénière

20 h 55 : Rappel des prochaines étapes et mot de la fin par Craig Sauvé, élu Conseiller associé aux services aux citoyens à la mobilité

21 h : Fin de la rencontre

La soirée de consultation en chiffres

- 125 citoyens présents
- 15 tables de discussion de 5 à 10 participants
- 50 minutes de discussion pour l'atelier participatif
- 35 minutes de séance plénière
- 257 suggestions d'activités et d'équipements



Synthèse de l'exercice

Les équipements souhaités

Lors de la soirée consultative, les participants ont été invités à inscrire sur un coupon trois équipements, installations ou vocations qu'ils aimeraient voir dans les nouveaux parcs de Griffintown. Cet exercice permet aux citoyens de transmettre leurs idées directement, sans devoir prendre la parole, ce qui encourage la participation de ceux qui sont moins à l'aise de s'exprimer en public.

Le tableau de la page suivante présente l'ensemble des recommandations formulées par les citoyens. La terminologie des suggestions a été unifiée afin de faire ressortir les occurrences. Au total, 104 recommandations portaient sur des équipements, du mobilier ou des commerces, 89 recommandations portaient sur des équipements de sports et de loisir, 38 recommandations portaient sur l'environnement et 26 recommandations portaient sur des équipements ou des activités culturelles.

Toutes catégories confondues, les terrains de tennis ont été l'équipement le plus demandé par les participants. Les terrains de tennis municipaux les plus près de l'arrondissement du Sud-Ouest sont situés à Saint-Henri au parc Jacques-Viger. Le deuxième équipement le plus demandé est une patinoire, ce qui pourrait d'ailleurs être compatible avec un autre équipement très populaire, un plan d'eau. Outre les terrains de tennis et la patinoire, plusieurs citoyens aimeraient des terrains de soccer, des terrains de basketball et des surfaces de sport multifonctionnelles. Mentionnons d'ailleurs qu'une surface multifonctionnelle pourrait accueillir d'autres suggestions qui ont été formulées par les citoyens, comme des activités de danse, de yoga ou de tai-chi.

En matière d'équipements et de mobilier, plusieurs aimeraient voir dans les parcs de Griffintown des fontaines, des bancs et des jeux d'eau. Certains équipements demandés sortent de l'ordinaire et pourraient être intéressants dans un quartier comme Griffintown. Ainsi, certains citoyens ont demandé des tables où il serait possible de travailler et de brancher un ordinateur.

En ce qui concerne les équipements culturels, plusieurs citoyens ont proposé des zones de spectacles ou un amphithéâtre extérieur.

La mise en valeur du passé de Griffintown est aussi importante aux yeux de plusieurs citoyens, car il a notamment été suggéré d'ajouter des éléments pour commémorer le passé industriel du quartier, d'installer des panneaux d'interprétation historique et de rappeler l'histoire des Irlandais de Griffintown.

Sur le plan environnemental, plusieurs citoyens souhaitent des zones boisées et une végétation abondante dans les parcs. Au cours de la soirée, plusieurs citoyens ont répété qu'il y a très peu d'arbres et d'espace boisé à Griffintown.

Les citoyens devaient inscrire leurs recommandations sans préciser si ces équipements devaient être installés dans le parc A, B ou C. Ainsi, l'emplacement de ces équipements pourra être déterminé en fonction de la vision d'aménagement des trois parcs.

Équipements, mobilier et commerces	n ^{bre}	Sports et loisirs	n ^{bre}
Fontaine	11	Terrain de tennis	16
Bancs	9	Patinoire	13
Jeux d'eau	8	Terrain de soccer	8
Table de pique-nique	6	Terrain de basketball	7
Bancs de détente	5	Terrain de sport multifonctionnel	7
Parc à chien	5	Équipement d'entraînement en plein air	6
Pergolas	5	Yoga	5
Marché public	5	Terrain de volleyball	4
Mobilier urbain connecté et table pour l'utilisation d'un ordinateur	5	Piscine	3
Aire de jeux pour enfants	3	Terrain de pétanque	3
Café et terrasse	3	Danse	2
Espace de détente	3	Escalade	2
Wifi	3	Patinoire de hockey	2
Abris et pavillon	3	Parc de planche à roulettes	2
Camion de cuisine de rue	2	Jeux d'échecs	2
Chalet communautaire	2	Tai-chi	2
Jeux de lumière	2	Terrain de bocce	1
Kiosque à musique	2	Centre sportif pour adultes	1
Kiosque de fleurs	2	Jogging	1
Table de ping-pong	2	Pataugeoire	1
Fontaine d'eau potable	2	Sentiers transformés en patinoire	1
Aire de jeux pour adolescents avec supervision	1		
Balancoire	1	Culture et patrimoine	n^{bre}
Chaises berçantes	1	Amphithéâtre extérieur et zone de spectacles	7
Clôtures basses autour des parcs	1	Activités culturelles, expositions et installations artistiques	4
Hamacs	1	Bibliothèque	2
Kiosque	1	Cinéma en plein air	2
Lampadaires	1	Commémoration du passé industriel	2
Mobilier amovible	1	Œuvre d'art	2
Mobilier de détente	1	Espace créatif	1
Pont	1	Installations éphémères	1
Puits de lumière pour bain de soleil en hiver	1	Mise en valeur du bâtiment-pont	1
Stationnement	1	Espace d'animation culturelle	1
Supports à vélos	1	Panneaux d'interprétation historique	1
Station-service (entretien)	1	Rappel de l'histoire des Irlandais	1
Aire de jeux pour tous les âges	1	Terrain dédié à l'art	1
Héliostat (pour prolonger les heures d'ensoleillement)	1		
Environnement	n^{bre}	Arbres matures	n^{bre}
Espace boisé	8	Ferme biologique	1
Végétation abondante	8	Fleurs	1
Plan d'eau	8	Terrain vague	1
Sentiers	4	Verrière avec jardin toutes saisons	1
Jardins communautaires et agriculture urbaine	3		

La vision des parcs

En table ronde, les participants ont dû répondre à cinq questions concernant leur vision d'aménagement des trois parcs.

Les deux premières questions avaient pour objectif d'inciter les citoyens à réfléchir à la relation entre les parcs et le voisinage. La première question concernait l'attractivité du parc (local, quartier, ville, etc.) et le nombre de personnes qui le fréquentent. La deuxième question portait sur les moments de la journée où le parc serait le plus fréquenté.

Par la suite, les participants étaient invités à s'interroger sur la vocation des trois parcs. Ainsi, pour répondre à la troisième question, les participants devaient décrire l'ambiance qu'ils souhaitent trouver dans chacun des parcs. La quatrième question portait sur les activités et équipements qu'ils aimeraient trouver dans les parcs. Finalement, pour répondre à la cinquième question, les participants devaient résumer en une phrase ou un mot leur vision de l'espace.

La section qui suit fait la synthèse des idées émises et présente l'opinion de la majorité des citoyens.

PARC A

De manière pratiquement unanime, les participants ont exprimé le souhait que le parc A soit un **parc de quartier**, qui répond d'abord aux besoins des résidents de Griffintown et de la Petite-Bourgogne. Il a été souligné qu'il s'agit d'un lieu central à Griffintown et que, naturellement, ce parc est destiné à devenir un lieu de rassemblement pour la **communauté**. Sa taille permet toutefois d'accueillir des usages mixtes.

En ce qui concerne les heures de fréquentation, la majorité des participants mentionnent que le parc serait achalandé le jour, le soir et la fin de semaine, car les résidents du quartier peuvent le fréquenter à tout moment. Aux résidents s'ajouteront, les jours de semaine, des travailleurs du quartier et des étudiants de l'ÉTS.

Les participants d'une table ont mentionné les parcs Lafontaine et Maisonneuve comme exemple d'ambiance recherchée. Il s'agit d'exemples judicieux, car la vaste majorité des participants souhaitent que ce parc s'adresse d'abord aux **familles** et à la communauté. La **nature doit y être abondante**, avec des espaces boisés et de grands arbres matures. L'espace doit être ouvert et ne pas être surchargé de mobilier. Plusieurs participants mentionnent que ce parc doit être un **lieu de détente**, un **lieu de rencontre** et un **espace de vie**.

Les participants de quelques tables mentionnent que ce parc pourrait accueillir des activités culturelles et une scène, mais ces usages ont été beaucoup plus souvent associés aux parcs B et C par l'ensemble des participants.

Les équipements proposés par les citoyens sont généralement liés à des activités communautaires ou sportives. Voici la liste complète des équipements proposés :

- Fontaine (4)¹
- Modules d'exercice (4)
- Patinoire (4)
- Jardins communautaires et agriculture urbaine (3)
- Jeux d'eau (3)
- Espace libre sans trop d'aménagement (3)
- Bancs de lecture (2)
- Beaucoup d'arbres (2)
- Équipements et bâtiments sportifs (2)
- Pataugeoire (2)
- Sentiers et sentiers de jogging (2)
- Terrain de tennis (2)
- Activités calmes
- Activités familiales
- Aire de jeux pour enfants
- Café et terrasse
- Chaises berçantes
- Cinéma
- Conserver certains éléments actuels (station-service, éléments intérieurs du bâtiment)
- Éclairage sécuritaire
- Espace de repos
- Jeux d'échecs géants
- Lecture de poésie
- Marché public
- Mobilier de détente
- Patinoire (anneau de glace)
- Pavillon de concert
- Pétanque
- Piano
- Plan d'eau
- Plantes sauvages
- Plateau sportif communautaire
- Programmation culturelle, artistique et communautaire
- Scène culturelle
- Sentiers de patinage
- Table de ping-pong
- Terrain de balle molle
- Terrain de basketball
- Terrain multisport

Lorsque les participants ont dû définir le parc A en une phrase ou un mot, c'est encore une fois l'idée d'avoir un **parc nature** fréquenté par les gens du quartier qui ressort. À titre d'exemple, certains participants ont résumé ainsi leur vision : « Multifonctionnel et fédérateur pour le quartier », « Mini Central Park », « Vert, détente et culturel » ou « Espace rassembleur pour la communauté locale ».

¹ Le chiffre entre parenthèses indique combien de fois l'idée a été soumise.

PARC B

Si des participants de quelques tables ont indiqué souhaiter que le parc B en soit un de quartier, la vaste majorité des participants est d'avis que le plus petit des trois parcs risque d'attirer des gens provenant de partout à Montréal et des **touristes**. Ainsi, il a été mentionné que **le projet du complexe culturel MR-63** et les commerces situés autour allaient attirer des passants dans ce parc. Le parc B est perçu comme **une halte** ou un **lieu de rassemblement**.

Plusieurs tables ont mentionné que les heures d'animation et de fréquentation du parc seraient fortement influencées par les points d'attraction, comme la programmation du **complexe culturel MR-63** ou les **commerces** situés autour. La semaine, il est également probable que de nombreux **travailleurs** des environs mangent dans le parc. Quelques participants ont indiqué qu'ils ne souhaitent pas que le projet MR-63 s'installe dans le parc B, mais la majorité semble être favorable au projet.

En ce qui concerne l'ambiance recherchée, la majorité des participants souhaitent que le parc B soit une **place publique dynamique**. Le lieu serait animé par des **activités culturelles**, de la **restauration**, des **petits événements ponctuels**. Certains souhaitent que le parc ait un **design recherché et excentrique**. À l'opposé, les participants de quelques tables souhaitent que le parc B soit un parc calme, un lieu de détente et un lieu avec de la végétation abondante.

Plusieurs équipements proposés par les citoyens sont en lien avec des activités culturelles. Voici la liste complète des équipements proposés :

- Bancs (5)
- MR-63 (en faveur) (4)
- Exposition d'art public (4)
- Table à pique-nique (3)
- Programmation culturelle (2)
- Mobilier de repos (2)
- Marché public (2)
- Fontaines (2)
- Combinaison nature et culture (2)
- Camion de cuisine de rue (2)
- Art urbain (2)
- Végétation (2)
- Sculptures
- Poubelles
- MR-63 (contre)
- Lieux de restauration
- Lieux de détente
- Lieux de culture
- Lampadaires et mobiliers élégants
- Kiosque de fleurs
- Kiosque d'informations
- Îlot de fraîcheur végétalisé
- Hamacs
- Graminées
- Fines herbes et plantes comestibles
- Exposition de photos
- Éléments artistiques
- Clôture d'arbustes
- Circuit touristique
- Bibliothèque (mobile)
- Bacs à fleurs
- Arrêt de bus avec un wagon MR-63
- Ambiance naturelle
- Aire abritée pour les commerçants
- Activités de yoga et de tai Chi

Lorsqu'il a été demandé aux participants de définir le parc B en un mot ou une expression, la majorité d'entre eux ont résumé leur vision du parc comme une **place publique** et un **lieu culturel animé**. Ainsi, les participants de certaines tables ont écrit : « WOW, design et art urbain, touristique », « un concentré de Griffintown/Landmark », « programmation culturelle

forte (marché public, camion de cuisine de rue, MR-63, exposition d'art local, etc.) » ou encore « culture, diversité et bonne bouffe ».

Les participants d'environ cinq tables ont toutefois une vision opposée et souhaitent notamment un parc « de détente », une « oasis » ou un « îlot de fraîcheur ».

PARC C

De manière générale, les avis sont plutôt partagés en ce qui concerne la vocation du parc C. Sa grande superficie permet de **fractionner le parc** en différentes zones ayant des usages différents.

Selon la majorité des participants, ce parc devrait attirer des gens d'un peu partout à Montréal et être un **lieu de destination**. La proximité de la New City Gas, du Vieux-Montréal et de la Cité du Multimédia explique selon certains pourquoi ce parc pourrait avoir un grand pouvoir d'attraction. Ainsi, plusieurs personnes ont souligné que ce parc risque d'être achalandé le soir, étant donné que la New City Gas est situé à côté. Des **aménagements nocturnes** et un **éclairage sécuritaire** ont notamment été proposés afin de tenir compte de cette réalité.

Les participants de quelques tables préféreraient toutefois que ce parc devienne un lieu destiné aux familles du quartier et qu'il demeure un parc local.

Trois types d'ambiance ont été proposés par les participants. L'ambiance la plus souvent évoquée est un **lieu de rassemblement, branché, culturel, dynamique et nocturne**. Les participants d'une table ont illustré cette ambiance en évoquant une « mini Place des Arts » et ceux d'une autre table ont parlé d'un « parc signature ». La deuxième ambiance proposée est plutôt axée sur la **détente**, les **espaces boisés**, la **nature**. Ces espaces naturels ont été proposés notamment afin d'isoler le voisinage du bruit et des nuisances de la New City Gas et de la voie ferrée. Le caractère industriel et patrimonial serait également mis en valeur au travers de ces lieux de détente. Alliant les deux premières vocations, les participants d'une table proposent une « ambiance naturelle permettant le repos durant le jour et [une] ambiance animée durant le soir ». Finalement, les participants de quelques tables privilégient plutôt un **parc sportif**, avec plusieurs types d'équipements et des terrains de sport.

Les équipements proposés par les participants représentent bien cette diversité d'ambiances recherchées. On remarque toutefois que plusieurs usages sont en lien avec des spectacles, de l'animation et des mises en scène. Voici la liste complète des équipements proposés :

- Festival et programmation de spectacles (3)
- Mise en valeur du bâtiment-pont (3)
- Patinoire (3)
- Bancs (2)
- Camion de cuisine de rue (2)
- Danse (2)
- Fontaine (2)
- Forêt et boisé (2)
- Jardins communautaires et agriculture urbaine (2)
- MR-63 (2)
- Terrains de sport (2)
- Activité communautaire en plein air
- Activité d'animation
- Activité pour les enfants
- Aménagement pour les cyclistes

- Amphithéâtre extérieur
- Balançoire
- Barrière antibruit
- Barrière végétale vis-à-vis le chemin de fer
- Cinéma
- Équipements pour familles et enfants
- Expositions
- Interprétation du caractère industriel du quartier
- Lieux de musique
- Local avec activités pour les enfants
- Marché public
- Mise en scène de l'eau du bassin de rétention
- Mobilier urbain de détente
- Module d'entraînement
- Parc à chiens
- Patinoire de hockey
- Pavillon
- Rappel de l'histoire du New City Gas
- Rappel de l'histoire du quartier par le mobilier
- Rivière
- Scénographie lumineuse innovante du parc
- Sentiers
- Skate Park
- Spectacles
- Terrain de baseball
- Terrain de basketball
- Terrain de soccer
- Terrain de tennis
- Terrain de volleyball
- Théâtre en plein air
- Végétation
- Wifi
- Zone de détente et de relaxation
- Zone de jeux
- Zone événementielle
- Zone pour lire

Ces trois ambiances distinctes ressortent particulièrement à la lecture des mots ou des phrases proposés par les participants pour définir l'espace. Ainsi, les participants de certaines tables préfèrent un **lieu festif** et dynamique et ont écrit : « Parc nocturne », « Parc festif, actif », « Espace animé et dynamique pour le Sud-Ouest ». Les participants de certaines tables ont plutôt opté pour un **lieu verdi** et de détente : « Vert, industriel et familial », « Refuge/Mixte ». Finalement, les participants de certaines tables aimeraient y voir des **plateaux sportifs** : « Activités sportives », « Actif : sport et animation. Sécurité (éclairage) ».

